

**План проведения заседания
методического объединения преподавателей
общеобразовательного цикла**

Заседание № 2

Дата проведения: 9 декабря 2016 г.

Место проведения: кабинет №5

Время проведения: 14.45 -15.45 час.

Участники: педагогические работники; приглашенные (зам. директора по МР Пулешкова О.А., зам. директора по УР Наквасина Г.В.)

Тема: Информационно-образовательная среда образовательного учреждения.

Цель: рассмотрение вопросов преподавания учебных предметов с использованием компьютера

Задачи:

1. Показать возможности использования компьютера на уроке как условия повышения эффективности обучения и активизации процесса познания на уроке.
2. Проанализировать итоги проведения:
 - предметных олимпиад;
 - входного контроля.

Форма: круглый стол.

Информационно-методические, технические ресурсы: мультимедиа аппаратура; презентация; примерный план работы МО на год.

План проведения

№	Форма работы/ рассматриваемые вопросы	Задачи	Регламент	Ответственные
1	Целевая установка.	Ознакомиться с повесткой заседания, регламентом работы	2'	Гаранжа М.Ю.
2	Использование компьютера на уроке как условие повышения эффективности обучения и активизации процесса познания на уроке.	Рассмотреть вопросы методики преподавания учебных предметов с использованием компьютера	15'	Гаранжа М.Ю..
3	Итоги проведения предметных олимпиад.	Анализ итогов проведения предметных олимпиад	10'	Наквасина Г.В. Преподаватели
4	Итоги проведения входного контроля по предметам.	Анализ итогов проведения входного контроля по общеобразовательным предметам	10'	Наквасина Г.В. Преподаватели
4	Разное: - Ознакомление с приказом о закреплении тем индивидуальных проектов за студентами 1 курсов; - Предложения о тематике проведения научно-практической конференции студентов		10'	Наквасина Г.В. Преподаватели
5	Подведение итогов работы	Утверждение проекта решения	2	Гаранжа М.Ю.

Проект решения:

1. Продолжить работу по изучению возможностей применения ИКТ-технологий в образовательном процессе.
2. Педагогическим работникам на основе результатов входного контроля обеспечить коррекцию процесса усвоения содержания изучаемых дисциплин (ликвидацию пробелов знаний по содержательным линиям контрольного среза).
3. Признать уровень организации и проведения предметных олимпиад удовлетворительными.
4. Усилить работу педагогического коллектива по подготовке и мотивации студентов всех курсов обучения к олимпиадам по предметам.
5. Продолжить работу со студентами 1 курса над индивидуальным проектом: составить индивидуальный график для каждого студента, график защиты проекта.
6. Рекомендовать оргкомитету по подготовке и проведению научно-практической конференции студентов проведение мероприятия по представлению лучших индивидуальных учебных проектов, курсовых работ.

Руководитель МО

Согласовано,
заместитель директора по НМР



Гаранжа М.Ю.

Пулешкова О.А.

ПРОТОКОЛ
заседания методического объединения
преподавателей общеобразовательного цикла
№ 2 от 9 декабря 2016 г.

Присутствовали: 6 чел. (Синица М.А., Вариченко Э.Ю., Калистратова Е.Ф., Свиридова Е.Н., Миклашкова Т.С., Гайнулин С.А.)

Приглашенные: 2 чел. (зам. директора по НМР – Пулешкова О.А., зам. директора по УР - Наквасина Г.В.)

Отсутствовали: 3 чел. (Дубкова О.Н., Горенков М.Н., Букатин О.А.)

Тема: Информационно-образовательная среда образовательного учреждения

Рассматриваемые вопросы:

1. Использование компьютера на уроке как условие повышения эффективности обучения и активизации процесса познания на уроке.
2. Итоги проведения входного контроля по предметам.
3. Итоги проведения предметных олимпиад
4. Разное (Пулешкова О.А., Наквасина Г.В.)

Слушали:

По первому вопросу:

Гаранжа М. Ю. – раскрыла понятие *Информационно-образовательная среда* образовательного учреждения, рассматриваемая как совокупность средств передачи данных, информационных ресурсов, к которым относятся: технические ресурсы (физическая составляющая), кадровые ресурсы (интеллектуальная составляющая), учебно-методические ресурсы (информационная составляющая). Высокое качество обучения, внедрение новых образовательных технологий, успешный переход на ФГОС нового поколения становятся возможными благодаря определенному уровню развития единой информационно-образовательной среды учреждения. Компьютер – это универсальное средство повышения эффективности труда педагогов для обучения и воспитания. Деятельность педагогов в рамках информационно-образовательной среды образовательного учреждения приводит к изменению методики преподавания, повышению ее эффективности в силу того, что педагог в большей мере опирается на свои способности, стремится максимально выразить свою личность в ходе освоения и рационального внедрения в собственный преподавательский опыт информационных технологий. В арсенале педагога появляются дополнительные возможности реализации принципа учета возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся, переход от декларации этого педагогического постулата к его воплощению в повседневную практику.

Были продемонстрированы возможности использования компьютера на уроках информатики для изучения новой темы, закрепления материала и проверки первичного усвоения материала.

По второму вопросу:

Наквасина Г.В. познакомила с анализом входного контроля по общеобразовательным предметам. Анализ результатов выполнения контрольных заданий способствовал выявлению элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения. В контрольном мероприятии приняли участие 69 человек из 117 обучающихся первых курсов, что составило 58,9 % от общего числа первокурсников. В результате входного контроля выяснилось, что общеобразовательная подготовка студентов-первокурсников по всем предметам на низком уровне.

- ✓ Уровень обучения во всех группах по всем предметам чуть больше 50%, в среднем он составил – 41,4 %. Конкретно по каждому предмету картина выглядит следующим образом: информатика и ИКТ – 43 %, математика - 50%, история – 17 %, английский язык – 54 %, русский язык – 44 %.
- ✓ Качество обучения во всех группах по всем предметам ниже 20%, в среднем по ОСП составило - 7%. Конкретно по каждому предмету: информатика и ИКТ - 11%, математика – 30 %, история - 9%, обществознание - 6%, математика - 5%, физика - 1%, история - 0%.
- ✓ Средний балл по предметам составил: русский язык - 2,7, обществознание - 2,6, английский язык - 2,5, химия - 2,5, математика - 2,3, физика - 2,2, история – 2.

По третьему вопросу:

Наквасина Г.В. озвучила анализ проведения предметных олимпиад, проведённых в период с 14.11.2016 г. по 24.11.2016 г., по 9 учебным дисциплинам (литература, математика, ОБЖ, информатика и ИКТ, обществознание, иностранный язык, физика, основы инженерной графики, материаловедение).

1. Результаты участия от заявленного состава: определены 3 победителя и 17 призеров по 6 предметам (основы инженерной графики, материаловедение, русский язык, информатика и ИКТ, физика, ОБЖ, обществознание).

№ n/n	Предмет	Заявка	Участие	Победители	Призеры	Поощрение
1	Основы инженерной графики	18	14 -78 %	1	4	0
2	Материаловедение	12	8 – 66 %	0	1	1
3	Русский язык	32	24 – 75 %	0	2	2
4	Математика	18	15 – 83%	0	0	2
5	Информатика и ИКТ	15	9 – 60%	1	3	0
6	ОБЖ	14	12 – 86%	0	3	0
7	Обществознание	10	9 – 90%	0	1	2
8	Иностранный язык	19	9 – 47%	0	1	2
9	Физика	17	11 – 65%	1	2	1
	Всего	155	110 – 71%	3	17	9

Победители и призёры предметных олимпиад 2016 года

№ n/n	Ф.И.О. участника олимпиады	Группа	Место	Ф.И.О. преподавателя
<i>Основы инженерной графики</i>				
1	Власов Константин Алексеевич	T1	1	Хамидулин Ринат Тахирович
2	Гергель Сергей Александрович	T1	2	Хамидулин Ринат Тахирович
3	Сарварова Анастасия Маратовна	22	2	Хамидулин Ринат Тахирович
4	Артемова Анжелика Алексеевна	T2	3	Костина Нина Васильевна
5	Шаракин Николай Владимирович	25	3	Хамидулин Ринат Тахирович
<i>Материаловедение</i>				
6	Артемова Анжелика Алексеевна	T2	3	Балковая Татьяна Геннадьевна
7	Ярцев Андрей Дмитриевич	T1	поощрение	Балковая Татьяна Геннадьевна
<i>Русский язык</i>				
8	Добровольская Дарья Павловна	C2	2	Калистратова Елена Фёдоровна
9	Гусев Василий Сергеевич	K1	3	Наквасина Галина Валентиновна
10	Артемова Анжелика Алексеевна	T2	поощрение	Калистратова Елена Фёдоровна
11	Бубочкин Анатолий Константинович	K1	поощрение	Наквасина Галина Валентиновна
<i>Информатика и ИКТ</i>				
12	Бубочкин Анатолий Константинович	K1	1	Гаранжа Марина Юрьевна
13	Петренко Никита Валерьевич	K1	2	Гаранжа Марина Юрьевна
14	Ушаков Даниил Владимирович	K1	2	Гаранжа Марина Юрьевна
15	Понамарев Алексей Игоревич	K1	3	Гаранжа Марина Юрьевна
<i>Иностранный язык (английский)</i>				
16	Горбулина Александра Владимировна	C3	3	Синица Мария Адильевна
17	Мухаметханов Фарид Хамитович	T3	поощрение	Синица Мария Адильевна
18	Бубочкин Анатолий Константинович	K1	поощрение	Синица Мария Адильевна
<i>Физика</i>				
19	Шевченко Михаил Андреевич	C3	1	Букатин Олег Александрович
20	Стасеева Лидия Александровна	C3	2	Букатин Олег Александрович
21	ВЯасов Константин Алексеевич	T1	3	Букатин Олег Александрович
22	Тонвин Вячеслав Витальевич	T1	поощрение	Букатин Олег Александрович
<i>Математика</i>				
23	Терская Евгения Александровна	22	поощрение	Дубкова Ольга Николаевна
24	Дорошенко Вадим Дмитриевич	25	поощрение	Дубкова Ольга Николаевна
<i>Основы безопасности жизнедеятельности</i>				
25	Фисков Антон Андреевич	T1	2	Миклашкова Татьяна Семеновна
26	Спринский Дмитрий Викторович	K1	2	Миклашкова Татьяна Семеновна
27	Гергель Сергей Александрович	T1	3	Миклашкова Татьяна Семеновна
<i>Обществознание</i>				
28	Бубочкин Анатолий Константинович	K1	3	Свиридова Елена Николаевна

29	Налимова Юлия Эдуардовна	СЗ	поощрение	Свиридова Елена Николаевна
30	Горбулина Александра Владимировна	СЗ	поощрение	Свиридова Елена Николаевна

Список преподавателей представленных к награждению грамотами

<i>Из n/n</i>	<i>ФИО педагогического работника</i>	<i>Должность</i>	<i>Грамота</i>
1	Костина Нина Васильевна	Преподаватель профессионального цикла	за методическое обеспечение предметной олимпиады - 2016, подготовку призёра олимпиады по инженерной графике среди обучающихся техникума
2	Калистратова Елена Фёдоровна	преподаватель русского языка и литературы	за методическое обеспечение предметной олимпиады - 2016, подготовку призёра олимпиады по русскому языку среди обучающихся техникума.
3	Гаранжа Марина Юрьевна	преподаватель информатики и ИКТ	за методическое обеспечение предметной олимпиады - 2016, подготовку победителя и призёров олимпиады по информатике и ИКТ среди обучающихся (Техникума.
4	Хамидулин Ринат Тахирович	Мастер производственного обучения	за активное участие в организации и проведении предметной олимпиады - 2016, подготовку победителя и призёров олимпиады по основам инженерной графики среди обучающихся техникума.
5	Балковая Татьяна Геннадьевна	Мастер производственного обучения	за активное участие в организации и проведении предметной олимпиады - 2016, подготовку призёров олимпиады по основам инженерной графики и материаловедению среди обучающихся техникума
6	Синица Мария Адильевна	преподаватель английского языка	за методическое обеспечение предметной олимпиады - 2016, подготовку призёра олимпиады по иностранному языку (английский) среди обучающихся техникума.
7	Миклашкова Татьяна Семеновна	преподаватель-организатор ОБЖ	за методическое обеспечение предметной олимпиады - 2016, подготовку призёров олимпиады по ОБЖ среди обучающихся техникума
8	Свиридова Елена Николаевна	Преподаватель истории	за методическое обеспечение предметной олимпиады - 2016, подготовку призёра олимпиады по обществоведению среди обучающихся техникума.
9	Букатин Олег Александрович	преподаватель физики	за методическое обеспечение предметной олимпиады - 2016, подготовку победителя и призёров олимпиады по физике среди обучающихся техникума.

Список преподавателей представленных к награждению благодарностями

<i>№ n/n</i>	<i>ФИО педагогического работника</i>	<i>Должность</i>	<i>Благодарность</i>
1	Михайлова Наталья Владимировна	педагог-психолог	за активное участие в организации и проведении предметной олимпиады среди обучающихся техникума - 2016.
2	Дубкова Ольга Николаевна	преподаватель математики	за анализ качества выполнения заданий предметной олимпиады и методическое обеспечение предметной олимпиады по математике среди обучающихся техникума - 2016,
6	Свиридова Елена Николаевна	преподаватель обществознания	
7	Миклашкова Татьяна Семёновна	преподаватель-организатор ОБЖ	
8.	Воинов Николай Николаевич	Преподаватель профессионального цикла	за организационную поддержку предметной олимпиады среди обучающихся техникума - 2016
9	Лонин Егор Геннадьевич	мастер производственного обучения	

2. Количество участников в предметных олимпиадах по группам:

Группа	11	15	T1	C1	K1	22	25	C2	T2	Э2	C3	T3	Э3	32	35
Всего	5	0	10	3	12	12	7	2	4	1	8	2	1	0	0

3. Вывод: необходимо повысить уровень подготовки к олимпиадам по предметам, необходимо мотивировать студентов старших курсов на участие в предметных олимпиадах.

В разном:

Наквасина Г.В. – ознакомила с приказом по закреплению тем индивидуальных проектов за студентами: все студенты 1 курса определились с предметами и темами индивидуальных проектов.

Поступило предложение продолжить работу над индивидуальным проектом: составить индивидуальный график для каждого студента, график защиты проекта.

Пулешкова О.А. – предложила по результатам защиты индивидуальных проектов, курсовых работ в группах представить лучшие проекты на студенческой конференции в апреле.

РЕШЕНИЕ:

1. Продолжить работу по изучению возможностей применения ИКТ-технологий в образовательном процессе.
2. Педагогическим работникам на основе результатов входного контроля обеспечить коррекцию процесса усвоения содержания изучаемых дисциплин (ликвидацию пробелов знаний по содержательным линиям контрольного среза).
3. Признать уровень организации и проведения предметных олимпиад по общеобразовательным предметам удовлетворительным.
4. Усилить работу педагогическому коллективу по подготовке и мотивации студентов всех курсов обучения к олимпиадам по предметам.
5. Продолжить работу со студентами 1 курса над индивидуальным проектом: составить индивидуальный график для каждого студента, график защиты проекта.
6. Рекомендовать оргкомитету по подготовке и проведению научно-практической конференции студентов проведение мероприятия по представлению лучших индивидуальных учебных проектов, курсовых работ.

Руководитель МО



М.Ю. Гаранжа